

AUTO No. 06852

POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UNAS DILIGENCIAS ADMINISTRATIVAS

LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, las delegadas mediante la Resolución 3074 de 2011 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, de conformidad con el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante radicado 2007ER54892, del 26 de Diciembre de 2007, el señor SALOMON PINEDA, gerente de la empresa ARTESANÍAS MAKÚ. Identificada con el NIT No. 17.107.483-7, solicitó permiso de comercialización de artesanías hechas con insectos.

Que el día 11 de Febrero de 2008, profesionales de la dirección de evaluación, control y seguimiento ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, realizaron visita de control, a la empresa SALOMON PINEDA R. Ubicada en la Av. 19 No. 106 - 30. Todo lo cual quedo registrado en el Acta No. 068.

Que el día 03 de Abril de 2008, profesionales de la Oficina de Control de Flora y Fauna Silvestre, de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitieron el concepto técnico No. 004450, en el cual se concluyó que "Se considera viable desde el punto de vista técnico, otorgar un permiso de comercialización de insectos preservados a Artesanías Makú (...)"

Que mediante Auto No. 2208 del veintiocho (28) de agosto de 2008, la Dirección Legal Ambiental dio inicio al trámite administrativo ambiental de permiso de comercialización a favor del establecimiento comercial Artesanías Makú con Nit No. 17.107.483 - 7"

Que mediante Resolución No. 2963 del veintiocho (28) de agosto de 2008, la Dirección Legal Ambiental, ordenó "otorgar el permiso para la comercialización de artículos elaborados con diferentes insectos pertenecientes a la fauna silvestre, al establecimiento comercial Artesanías Makú con Nit. 17107483-7 (...)"

Que mediante Radicado No. 2009ER47325 del 22 de Septiembre de 2009, el Gerente del establecimiento comercial Artesanías Makú, solicitó "aprobación extensión de las especies disecadas aprobadas en la resolución 9963 del 28 agosto de 2008 (...)"

Que mediante Auto No. 5440 del primero (01) de Septiembre de 2010, la Dirección de Control Ambiental dio inicio al "trámite administrativo para la ampliación de especies permiso de de fauna silvestre, autorizadas para comercialización mediante Resolución N° 2963 del 28 de agosto de 2008 a favor del Señor SALOMON PINEDA ROJAS (...)"

AUTO No. 06852

Que el día 20 de Diciembre de 2010, profesionales de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitieron el concepto técnico No. 18576, en el cual se concluyó que “Se considera viable desde el punto de vista técnico, modificar el permiso otorgado mediante la Resolución 2963 del 28 de Agosto de 2008 a la firma Artesaníaas Makú (...).”

Que mediante Resolución No. 0250 del veintiséis (26) de Enero de 2011, la Dirección de Control Ambiental, ordenó adicionar al permiso otorgado mediante la Resolución N° 2963 del 28 de agosto de 2008 unas especies.

En vista de que mediante Resolución N° 0250 del veintiséis (26) de Enero de 2011 se resolvió otorgar el permiso, y ya que no fue recurrido dicho Acto Administrativo, se concluyó el procedimiento permisivo correspondiente, ya que se cumplieron todas las etapas procesales y en tal circunstancia se procederá a ordenar el archivo definitivo del expediente.

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que la Carta Política establece, la obligación del Estado de proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación, con el propósito de brindar un ambiente sano, equilibrado y adecuado capaz de generar una mayor calidad y condiciones de vida en beneficio de la población actual, pero sosteniendo la potencialidad del ambiente para satisfacer las necesidades de las generaciones futuras.

Que adicionalmente, el artículo 80 del mismo ordenamiento superior consagra que el Estado debe planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. La planificación se realiza mediante una serie de mecanismos que permitan analizar, evaluar y prever unas circunstancias que faciliten la toma de decisión, con el fin de alcanzar un objetivo propuesto, en este caso, el Desarrollo Sostenible.

Que el artículo 95 ibídem, preceptúa en su numeral 8º, como un deber del ciudadano, proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que bajo la anterior premisa y teniendo en cuenta que se han surtido todas las etapas procesales dentro del expediente, este despacho concluye que no existe fundamento de orden legal para seguir con el trámite ambiental, toda vez que se ha finalizado el procedimiento permisivo correspondiente.

Que el Código Contencioso Administrativo, establece que las actuaciones administrativas se desarrollaran, con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción.

Que las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos en virtud del cumplimiento del principio de celeridad.

AUTO No. 06852

Que en atención a los párrafos que anteceden y como resultado de la evaluación de la situación ambiental en comento resulta procedente archivar las diligencias administrativas adelantadas por esta Entidad, de acuerdo con el Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil “Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga otra cosa.”. Aplicable toda vez que el Código Contencioso Administrativo no regula este aspecto y conforme al Artículo 267 del mismo, el cual reza, “En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción en lo Contencioso Administrativo.”

Dentro del desarrollo de la solicitud de permiso se concluyó el procedimiento permisivo correspondiente, ya que se cumplieron todas las etapas procesales y en tal circunstancia se procederá a ordenar el archivo definitivo del expediente DM-04-2008-1295.

Que en atención a los párrafos que anteceden y como resultado de la evaluación de la situación ambiental en comento resulta procedente archivar las diligencias administrativas adelantadas por esta Entidad.

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, por medio del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, modificado por el Decreto 175 de 2009 y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, por la cual se delegan funciones y se deroga una resolución, según lo normado por el literal b) de su artículo 1º, “*Expedir los actos administrativos de archivo, caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas.*”

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Ordenar el **ARCHIVO** definitivo del Proceso Permisivo contenido en el expediente DM-04-2008-1295, de conformidad con las razones expuestas en la presente providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: Atendiendo lo dispuesto en el Artículo anterior dar traslado al Grupo de Expedientes, para que proceda a archivar las diligencias en cita.

ARTÍCULO TERCERO: Publicar la presente providencia, conforme al artículo 71 de la ley 99 de 1993.

AUTO No. 06852

ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente Providencia no procede Recurso alguno de conformidad con lo establecido en el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 15 días del mes de diciembre del 2014



ANDREA CORTES SALAZAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

DM-04-2008-1295

Elaboró:

Laurenst Rojas Velandia	C.C:	1032414332	T.P:	210648	CPS:	CONTRATO 535 DE 2014	FECHA EJECUCION:	21/07/2014
-------------------------	------	------------	------	--------	------	-------------------------	---------------------	------------

Revisó:

Alexandra Calderon Sanchez	C.C:	52432320	T.P:	164872	CPS:	CONTRATO 822 DE 2014	FECHA EJECUCION:	15/08/2014
----------------------------	------	----------	------	--------	------	-------------------------	---------------------	------------

BLANCA PATRICIA MURCIA AREVALOC.C:	51870064	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 912 DE 2013	FECHA EJECUCION:	25/09/2014
------------------------------------	----------	------	-----	------	-------------------------	---------------------	------------

Aprobó:

ANDREA CORTES SALAZAR	C.C:	52528242	T.P:		CPS:		FECHA EJECUCION:	15/12/2014
-----------------------	------	----------	------	--	------	--	---------------------	------------